**Анализ работы психолого-медико-педагогического консилиума**

**за 2017-2018 учебный год**

**Цели и задачи работы школьного консилиума.**

Целью работы школьного консилиума является психолого-педагогическое сопровождение детей с тяжёлыми нарушениями речи, создание благоприятных условий для их обучения и воспитания.

Исходя из основной цели, консилиум сформулировал следующие задачи:

1. Выявление причин и характера отклонений в обучении и поведении учеников;
2. Определение путей и средств коррекционно-развивающей работы для педагогов, родителей;
3. Консультировать родителей (законных представителей), педагогов;
4. Анализировать данные диагностики ребенка, определять стратегию коррекционной, учебной, воспитательной, социальной работы.

**Кадровый состав консилиума:**

- Войниленко Н.В. – директор МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинск» – председатель ПМПк,

- Светлакова Л. В. – зам директора по УВР, член ПМПк,

- Рокутова К. Ю. – учитель-логопед, секретарь ПМПк,

- Фомина Г. И. – социальный педагог, член ПМПк,

-Аксенова Е.Е.– мед.сестра, член ПМПк,

- Ежова Т. И. – педагог-психолог, член ПМПк,

- Спирина Е. А. – учитель-дефектолог, член ПМПк.

**Количество учащихся**

На конец 2017-2018 учебного года в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» обучается 276 обучающихся, из них 216 учащихся начальной школы и 60 обучающихся уровня основного образования.

Все обучающиеся МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» закончили учебный год со 100 % успеваемостью.

**Диагностическая работа**

Индивидуальная диагностика

В течение отчетного периода специалистами консилиума проводилась индивидуальная диагностика по направлениям:

- логопедом - «Диагностика устной и письменной речи»

- психологом - «Изучение уровня психического развития учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «Диагностика учащихся, испытывающих трудности в обучении», «Диагностика готовности к школьному обучению»

- социальным педагогом – «Социальная адаптация учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «Взаимоотношения внутри класса учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «Изучение социально- бытовых условий проживания учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «Причины отклоняющегося поведения», «Причины пропусков учащихся учебных и коррекционных занятий», «Изучение досуговой занятости учащихся с ограниченными возможностями здоровья».

- медицинской сестрой – «Изучение состояния здоровья учащихся с ограниченными возможностями здоровья».

Общая диагностика

На заседаниях ПМП консилиума за 2017-2018 уч. год были рассмотрены личные дела учащихся: вновь прибывших в школу, учащихся, которые вызвали тревогу у педагогов и родителей в связи со школьной неуспеваемостью, учащихся с ограниченными возможностями здоровья, хорошо справляющихся с контрольно-диагностическими работами.

**Коррекционная работа**

По результатам диагностики учащихся с ограниченными возможностями здоровья составлен 276 индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут (ИКОМ).

Логопедом исследовались все компоненты устной и письменной речи. Обследование проводилось в начале года.

На основании результатов диагностики проведена дифференциация обучающихся по уровням освоения образовательной программы:

1 уровень - обучающиеся с широкой зоной ближайшего развития. У детей данной категории ВПФ либо в норме, либо незначительно снижены. Учащиеся усваивают программный материал на высоком и оптимальном уровне, коррекция нарушений речи проходит без особых затруднений.

Ко 2 уровню относятся учащиеся с менее широкой и глубокой зоной ближайшего развития. Такие ученики усваивают программный материал на достаточном уровне, в процессе коррекции нарушений речи отмечаются затруднения, но в целом динамика положительная.

К 3 уровню отнесены учащиеся, имеющие узкую, незначительно развитую зону ближайшего развития. Дети усваивают программный материал на достаточном и низком уровне, испытывают затруднения в процессе коррекционной работы, динамика в развитии незначительная. Таким детям необходимо создать условия для индивидуального подхода в обучении, в том числе при фронтальных и подгрупповых формах работы.

Качественно анализируя результаты работы всех специалистов можно условно разделить учащихся на несколько групп:

1. к первой группе можно отнести учащихся, показавших высокие и средние результаты по большинству изучаемым параметрам.

2. во вторую группу вошли учащиеся с незначительным снижением результатов к концу учебного года.

3. в третью группу – учащиеся имеющую нестойкую динамику, снижение результатов по большинству параметрам .

Выводы:

1. положительная динамика вобучении учащихся по программам специальных (коррекционных) учреждений V вида свидетельствует о правильно подобранной программе обучения.

2. всем детям необходимы занятия с психологом, как индивидуальные, так и групповые тренинги. Вследствие сложности структуры дефекта такие меры приведут к улучшению динамики развития.

3. постоянное привлечение медицинского сопровождения способствует повышению эффективности коррекционно-образовательной деятельности обучающихся 2 и 3 групп.

Предложения:

1. довести результаты исследования до сведения всех участников образовательного процесса.
2. при составлении индивидуальных коррекционно-образовательных маршрутов учитывать полученные результаты.
3. медицинской сестре контролировать выполнение родителями (законными представителями) обучающихся медицинских назначений и оказывать посильную помощь в рамках своих должностных обязанностей.
4. обеспечить контроль за организацией деятельности педагога-психолога по диагностике обучающихся и проведению с ними занятий, тренингов соответственно потребности детей и рекомендациям ПМПк.
5. педагогу-психологу сформировать параметры определения зоны ближайшего развития обучающихся 1 классов.

**Консультативная работа**

В течение года специалистами консилиума были проведены консультации.

Тематика и категория консультируемых отражена в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| категория | тема |
| Родители | «Результаты диагностической работы и направления коррекционной работы», «Необходимость логопедической помощи и пути коррекции оптико- пространственных нарушений», «Пути преодоления трудностей в обучении и подбор коррекционно-развивающих упражнений», «Ознакомление с ИКОМом», «Выработка совместных требований к ребенку и оказание помощи в учебе, развитии его личности», «Анализ состояния здоровья и развития ребенка. Взаимодействие родителей и медработников по оздоровлению ребенка» |
| Педагоги | «Оценивание письменных работ учащихся», «Виды дисграфических ошибок» |

**Контрольно-аналитическая работа**

В ПМПК Калининского района было направлено 55 обучающихся (4-е классы) для получения рекомендаций по обучению.

С 03.04.2018 г. по 26.04.2018г. проводилась диагностика обучающихся 4 классов специалистами территориальной психолого-медико-педагогической комиссии Калининского района г. Челябинска. Цель: определение программы дальнейшего обучения.

Всего в 4-х классах обследовано 48 человек. Из них получили рекомендации ПМПК:

* общеобразовательная школа – 21 чел.; 44%
* 5 вид – 14 чел.; 29 %
* 7 вид – 12 чел.; 25%
* 8 вид – 1 чел.; 2 %

Оставшиеся 7 человек направлены в областной центр диагностики для углубленного обследования.

Если сравнить результаты с прошлыми учебными годами (таб. 1), то видим неравномерное соотношение рекомендаций ПМПК обучения по программе школы V вида. Таб. 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рекомендации ПМПК** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| 5 вид | 37% | 48% | 22% | 29% | 29 % |
| Общ-ая | 57% | 36% | 44% | 37% | 44% |
| 7 вид | 6% | 13% | 32% | 33% | 25% |
| 8 вид | 0 | 3% | 2% | 0 | 2 % |

По сравнению с прошлым учебным годом количество учеников, которым рекомендовано обучение по программе школы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи не изменилось. Учителями-логопедами проведен анализ причин низкой компенсации у таких детей. Все обучающиеся, оставшиеся в 5 класс, имеют в структуре дефекта органическое поражение.

На начало учебного года было обследовано 276 ученика. По результатам диагностики родители получили консультации специалистов, для педагогов разработаны рекомендации.

Таким образом, в течение учебного года были охвачены ПМП сопровождением 100% обучающихся воспитанников МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска».

В работе консилиума в течение всего учебного года наблюдались проблемы с точным анализом причин сложностей в обучении отдельных учеников. Связано это с недостаточной укомплектованностью кадрами. Большое количество детей в школе-интернате №11 имеют сочетанный дефект, сложный по своей структуре, имея нарушения речи, осложненные задержкой психического развития, нарушением эмоционально-волевой сферы, психомоторного развития. Очевидно, что в таком случае необходим педагог-дефектолог, который поможет не только выявить и проанализировать причины низкой успеваемости отдельных учеников, но и построить индивидуальную коррекционную работу с каждым ребенком, взаимодействуя со всеми специалистами учреждения.

Еще одной проблемой для точной диагностики и анализа развития детей является отсутствие данных обследования врача-психиатра. Диспансеризация проходит раз в год и данные устаревают через 6 месяцев, и не всегда в медицинской карте имеются записи диагноза, данного врачом-психиатром, что влечет за собой невозможность полноценно оценить возможности ученика, приходится либо ждать несколько дней, когда родители самостоятельно сводят ребенка к специалисту и предоставят данные в консилиум, либо давать рекомендацию, исключая возможность того или иного нарушения, что снижает эффективность деятельности консилиума.

Предложение: рекомендовать родителям пройти обследование ребенка у врача-психиатра в следующих случаях:

* у ученика в прошлом году были сложности с обучением;
* ребенку рекомендован контроль в ПМПК с целью уточнения программы обучения.

Результаты обследования предоставить в МБОУ «С(К)ОШ №11г. Челябинска» не позднее 30 сентября текущего учебного года.

По итогам работы ПМПк за прошлый год были внесены предложения по предоставлению родителями всех справок врачей (психиатр, невролог, окулист, лор) на учеников 4 класса, готовящихся к выпускной районной ПМП комиссии, после новогодних каникул. Предложения были реализованы в установленные сроки - это обеспечило точную рекомендацию консилиумом дальнейшей программы обучения и не допустило факта отсутствия справки во время прохождения ребенком комиссии. Основываясь на перечисленных данных, работу консилиума считать удовлетворительной.